Fecha: 04 / 06 / 2026 Hora inicio: 14:00 Hora final: 16.10
Modalidad: Presencial____ Virtual _X__ Mixta ____ Lugar: _____

COMITÉ DE SEGUIMIENTO No.15

Entidad responsable: Consorcio Interolimpico CC
Dependencia responsable: Consorcio Interolimpico CC

Participantes: Secretaria Distrital del Hábitat – Supervisión – Interventoría – Contratista de obra

Orden del día:

1. Presentación de los equipos de trabajo
2. Compromisos del acta anterior
3. Avance del proyecto en cada componente
4. Varios
5.

DESARROLLO DEL COMITÉ

1. PRESENTACIÓN DE LOS EQUIPOS DE TRABAJO

Entidad

- Ana María Patiño – Supervisora del contrato
- Johana Rodríguez – Profesional social
- Lizeth Catherine Bermúdez – Apoyo técnico

Contratista

- Jesús Alberto Cerchiaro – Gerente de obra
- Lorena Arévalo – Abogada
- Katherine Hernández – Ambiental, SST, Forestal
- Edgardo Romero – Apoyo técnico
- Manuel Susa – Topografía
- Víctor Arcos – BIM
- Mauricio Velásquez - Arquitectónico
- Jovani Rivera – Eléctrico, redes secas
- Milena Pinzón – Social
- Luis Romero – Costos y presupuestos
- Eber Acuña – Estructuras
- Julio – Director de obra
- Daniel Díaz – Redes hidrosanitarias
- Fredy Poveda – Geotecnia
- Johan Ascencio – Tránsito, Movilidad
- Elton John Fonseca – Representante legal
- Sindy Carrillo – Arquitecta BIM

- Verónica Arroyave - Arqueóloga

Interventoría

- Miguel Torres – Director de interventoría
- Lorena Romero – Profesional social
- Luis Gabriel Camacho – Profesional forestal
- Johana Ospina – Urbanismo, arquitectura y paisajismo
- Jefferson Bonilla – Redes hidrosanitarias
- Camilo Hernández – Costos y presupuestos
- Julián Gamboa – Arqueología
- John Torres – Residente técnico
- Fernando Bonilla – Redes secas
- Madeleine Porras - Topografía
- Johanna Rodríguez – Coordinadora de proyectos
- Giovanny Vargas – Tránsito
- Cristian Baldovino – Asesor Jurídico
- Evelin Mantilla – Ambiental y SST
- Manuel Díaz – Vías, Pavimentos

2. COMPROMISOS DEL ACTA ANTERIOR

- **Trabajo entre los directores de obra e interventoría – Cumplido**

3. AVANCE DEL PROYECTO EN CADA COMPONENTE

3.1. COSTOS

Los porcentajes enviados por el contratista no tienen sustento y el seguimiento es el mostrado por la interventoría, el oficio enviado por el contratista carece de bases que sustenten los porcentajes relacionados. El plan de contingencia finalizó el 25 de mayo, pero no se tienen ejecutado al 100%.

Al respecto informa el profesional del contratista que el oficio relacionado corresponde a algo enviado antes del inicio del comité No 14 y surgió a raíz de una solicitud de la entidad. El director de la interventoría hace la claridad que la información compartida por el contratista no fue revisada ni validada por la interventoría, debido a que ésta no está siendo entregada a la entidad por la interventoría. Al respecto indica el profesional del contratista que fue reportada a corte del 22 de mayo. El Apoyo a la supervisión solicita nuevamente que se debe entregar el reporte de la siguiente manera: Programado Vs Ejecutado por fase, y por etapa es decir 2 mediciones y esta información debe ser allegada por el contratista antes del comité en formato Project. El contratista muestra su aprobación y confirma que esta información será entregada a la interventoría, para que la revise y la haga llegar a la entidad. Con respecto a esta solicitud propone el director del contratista que se haga una mesa de trabajo para definir la forma de entrega, lo cual es respaldado el director de interventoría quien sugiere la mesa de trabajo para el 05 de junio a las 13:00.

El contratista manifiesta que no se encuentra de acuerdo con el proceder de la interventoría, no es coherente como desconoce los acuerdos que se realizaron en reunión conjunta del 22 de mayo a las 7:00 am entre las dos partes, aun cuando son reuniones grabadas. No obstante, con el objetivo de avanzar acepta la nueva reunión. El apoyo a la supervisión requiere que la información sea entregada a la mayor brevedad posible.

3.2. AMBIENTAL Y SST

Con respecto a los temas ambientales y SST indica la profesional de la interventoría que se esta trabajando en el MAO y RCD se han hecho acercamientos con Gestión del Riesgo y Desastres, se encuentra en revisión la matriz de riesgos, así como también la de Impacto ambientales, se encuentran también en revisión los informes semanales 15 y 16 y se espera la entrega del mensual 4.
Se solicita hacer entrega de la documentación del personal que ya fue aprobado por parte de la interventoría, con respecto a la entrega de estos documentos la profesional del contratista informa que el día de hoy hará la entrega de la documentación completa del director.

3.3. FORESTAL

Informa el profesional de la interventoría que los entregables de este componente son similares al componente ambiental, esta en revisión la matriz de impactos ambientales y se espera la pronta entrega del inventario forestal.

3.4. SOCIAL

La profesional de la interventoría indica que todo el tema documental se encuentra al día, el contratista se encuentra cargando los informes firmados, el informe mensual esta en atención de observaciones. Con respecto a las reuniones que se deben llevar a acabo con la comunidad, se continuará con la ejecución de los comités Mi Habitat y se tienen programados recorridos por parte de la entidad para los días 18 de junio en el Colegio José Felix Restrepo y el 30 de junio en el barrio Inglés, se encuentra pendiente la fecha para la visita al polígono de Vista Hermosa. Para estas reuniones informa el apoyo a la supervisión que se debe contar con los profesionales técnicos por parte de obra e interventoría. Con respecto a los demás componentes sociales que también requieren de reuniones cuestiona la profesional del contratista si se pueden desarrollar de manera alterna como se han venido desarrollando o es necesario que sean reuniones independientes, responde la profesional de la entidad que si se pueden manejar de esta manera para no cargar de reuniones a la comunidad, sin embargo enfatiza en el hecho que a estas reuniones programadas por la entidad se requiere de una participación de por lo menos 50 personas.

3.5. ARQUEOLOGÍA

El profesional de la interventoría indica que esta semana no hubo actividad en este componente, se encuentra pendiente la aprobación por parte del ICANH, informa también que se dio respuesta a un posible incumplimiento por demora en respuesta de comunicaciones recibidas por parte del contratista. Con respecto a estos tiempos de respuesta indica el director del contratista que estos no son responsabilidad ni del contratista ni de la interventoría, sino que recaen únicamente en el ICANH. Con respecto a este posible incumplimiento la interventoría indica que la comunicación que posiblemente lo originó no fue radicada a la interventoría sino informado solamente por correo, lo cual no lo constituye como medio valido, al respecto indica el director del contratista que el día de hoy se radicaran de manera formal las observaciones entregadas por el ICANH y que esta manera se pueda llevar la trazabilidad de las comunicaciones. Con respecto a estas observaciones indica la abogada del contratista que estas fueron remitidas a la interventoría, aclara el profesional de la interventoría que lo solicitado son las observaciones emitidas por el ICANH y que una vez enviada la subsanación de estas al ICANH, hay que esperar el tiempo de respuesta.

La abogada del contratista pide que se resuelva este tema porque ya se ha venido acusando al contratista de este incumplimiento que no es real, porque, como se dejó claro en el comité anterior, el oficio remitido por el ICAHN con las observaciones fue enviado a la interventoría desde el pasado 15 de mayo del 2026 en el transcurso del comité de dicho día, tal y como se dejó registrado y que puede ser revisado en la grabación correspondiente. La abogada manifestó que seguramente es un error en el manejo de la información por parte de la interventoría y compartió pantalla y fotos del correo que se remitió con la respuesta del ICAHN. Finalmente, la supervisora manifestó que efectivamente dicha comunicación está radicada desde el pasado 15 de mayo porque ella recibió el correo y esta como destinatario el correo del consorcio interolimpico.

3.6. ARQUITECTURA, URBANISMO

Con respecto a este componente informa la profesional de la interventoría que el diagnostico fue objetado, Fase 1 se encuentra cerrada, sin embargo con preocupación se informa que no hay avance en la fase de diseños, se informa también que el día de mañana se tiene planeada reunión con SDM para revisar el tema del CIV super puesto en el barrio Inglés, con respecto a esta interferencia informa la profesional de apoyo de la entidad que fue radicado la solicitud de exclusión de este CIV y en conjunto con el contratista desde la entidad se esta dando el acercamiento para definir lo antes posible este tema. La profesional de la interventoría indica que de acuerdo a lo expresado por el contratista para la intervención en el barrio Ingles se tienen 3 propuestas, sin embargo, estas no tienen ningún sustento técnico ni urbanístico y básicamente lo que está mostrando son unas imágenes carentes de todo estudio. El profesional del contratista afirma que se han hecho adelantos ya se tiene una confrontación de áreas de diseño VS Topografía, en un oficio remitido a la interventoría el 26 de mayo se presentó la validación de las áreas contractuales Vs lo encontrado en topografía para los 3 polígonos, junto con alternativas de intervención.

Informa el apoyo a la supervisión que con Planeación también se tuvo una reunión para revisar el tema de la vía que atraviesa por el parque en el polígono de Vista Hermosa, ya que esta tiene definida intervención a mediano plazo, se aclara que este mediano plazo para ellos es alrededor de 20 años, es decir no habría ningún problema con la intervención planeada.

3.7. ESTRUCTURAS

Por parte de la profesional de la interventoría se informa que fue recibido el informe de diagnóstico, el cual una vez revisado será enviado con observaciones dentro de las cuales se concluye que no se define ningún tipo de intervención, no existe registro fotográfico que evidencie los hallazgos estructurales, ni tampoco los hallazgos patológicos. En resumen, no se concluye ni evidencia nada de ese registro fotográfico.

3.8. TOPOGRAFÍA

La profesional de la interventoría informa que la Fase 1, fue recibida. Para la Fase 2 de estudios y diseños se radicaron polígonos nuevos y por esta razón no se ha dado aprobación, existen falencias en los perfiles de diseño geométrico, además debe haber empalme con geométrico, urbanismo y demás componentes que afectan el amojonamiento o emplazamiento puntos para la topografía. El apoyo de la supervisión informa que en mesa técnica interna se trato el tema particular de avance de este contrato y en pro de promover el avance se acordó continuar con el entrelazamiento de las fases 1 y 2 y en la medida de lo posible lograr el cierre de la Fase 1, con observaciones.

En cuanto al cierre de la fase 1 indica el director de interventoría que esto se encuentra en revisión y evaluación, al respecto de este cierre y desde el punto de vista del director del contratista en la mayoría de los contratos de este tipo es decir que abarcan estudios y diseños el cierre debe ser desde lo técnico, en ningún momento se piensa en incumplir, pero a este cierre se le debe dar trámite y manejarlo muy bien desde la trazabilidad documental.

3.9. VÍAS Y PAVIMENTOS

En cuanto a estos componentes pavimentos fue aprobado con salvedades, en su versión 2, Diseño geométrico se encuentra pendiente la atención de observaciones presentadas el 26 de mayo, indica también el profesional de la interventoría que para dar mayor claridad a este componente se debe llevar a cabo mesa de trabajo conjunta con Topografía y Arquitectura. El profesional del contratista indica que por las condiciones de los pliegos de condiciones hay cosas que se deben adelantar para dar cumplimiento a otros componentes. Las áreas de intervención también deben ser conciliadas con urbanismo, hidrología, diseño geométrico ya que no es claro el trazado en el PR 11, falta definir el tema de la Autopista transversal del Sur en el PR 12 y otros temas que requieren revisión conjunta. En cuanto a las intervenciones sobre todo en rondas hídricas indica el director del contratista que las intervenciones en estos puntos deben ser suaves, sin incluir maquinaria pesada que pueda desestabilizar los taludes.

En cuanto a estas intervenciones solicita el director de la interventoría que para las mesas de trabajo propuestas se debe llegar con alternativas no con dudas, porque estas ocasionan que las mesas no sean productivas así mismo, una vez efectuadas se debe definir si se plantean las mismas con la entidad.

3.10. REDES SECAS

En cuanto al componente de redes secas indica el profesional de la interventoría que no hay avances, el contratista en comunicación presentó los planos a entregar a ETB, sin embargo, estos fueron observados por la interventoría. La entidad a continuado con los acercamientos con la ETB. El Contratista informa que ya se cuenta con un profesional dedicado a revisar los planos en borrador, se esperaría la radicación de los planos entre hoy y mañana, para lo cual ya se cuenta con turno.
En cuanto al drive, existen muchas carpetas vacías, producto de la falta de información topográfica, hacen falta las matrices multicriterio. Por parte del profesional del contratista se informa que se esta trabajando en lo solicitado por ETB, y se busca avanzar para pasar a Fase 2. EL director del contratista hace la acotación que este es un componente crítico y se solicita reunión presencial, el profesional de la interventoría indica que tiene disponibilidad para el martes 09 de junio en las oficinas de la interventoría, adicionalmente reitera la entrega de planos destinados para ETB a más tardar mañana para tener tiempo de revisar y aprobar.

3.11. GEOTÉCNIA

Se tiene un insumo remitido por parte del contratista el 28 de mayo el cual se encuentra en revisión, para la mesa de trabajo se solicita que ya se cuente con una propuesta aterrizada.

3.12. TRANSITO

Se recibieron observaciones al RAI.

3.13. BIM

La abogada del contratista pide que no se siga omitiendo la gestión del componente BIM. Manifiesta que se sigue a la espera del agendamiento de la mesa de trabajo (solicitada el 3 de junio del 2026) para poder gestionar las observaciones remitidas por la interventoría y articular la forma de trabajo de este componente.

El contratista manifestó que radicó la solicitud de la suspensión del contrato por los diferentes hallazgos que se han evidenciado en los diferentes polígonos y que a la fecha no se ha tenido respuesta por parte de las diferentes entidades involucradas. La interventoría manifestó que está en revisión de la misma, que una vez sea analizada se emitirá comunicado oficial con el respectivo concepto.

COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA
Entrega de cronogramas presentados por Fase, Etapa y Proyecto en formato Project	Contratista	09/06/2026
Mesa de trabajo componente de costos	Contratista / Interventoría	05/06/2026 – 13:00

Entrega de documentos del director de obra	Contratista	04/06/2026
Radicar de manera oficial las observaciones enviadas por ICANH	Contratista	04/06/2026
Mesa de trabajo para revisión de diseños arquitectónicos	Contratista / Interventoría	09/06/2026
Mesa de trabajo componente Redes Secas	Contratista / Interventoría	09/06/2026
Revisión de la subsanación del componente Geotecnia enviado el 28 de mayo	Interventoría	05/06/2026
Programación de mesa de trabajo del componente BIM	Interventoría	09/06/2026
Reunión interdisciplinaria	Contratista / Interventoría	10/06/2026 Presencial – oficina de la interventoría
Remitir actas de cierre de los componentes cerrados - etapa de factibilidad	Interventoría	09/06/2026

MIGUEL GEOVANNY TORRES Director de interventoría	JULIO BOHORQUEZ VARGAS Director de obra
APOYO A LA SUPERVISIÓN - SDHT	

NOTA: EL ESPACIO DE FIRMAS PODRÁ SER REMPLAZADO EN LOS SIGUIENTES CASOS:

1.Para reuniones virtuales se deberá anexar el listado de asistencia que se descarga del aplicativo donde se desarrolla la reunión y se evidencien los nombres de los participantes.

2.Para reuniones presenciales se deberá diligenciar los datos solicitados en este formato o se podrá anexar el listado de asistencia establecido en el Sistema de Gestión de la Entidad.

3.Para reuniones mixtas se deberá anexar el listado de asistencia del aplicativo y el establecido en el Sistema de Gestión de la Entidad.

4.En caso de reuniones externas en cualquier modalidad, donde la entidad no cuente con el listado de asistencia se deberá anexar evidencia de la citación por medio de correo electrónico institucional, registrando este documento únicamente como una ayuda de memoria.

Aviso tratamiento de datos: La Secretaría Distrital del Hábitat almacenará y hará uso de sus datos personales con la exclusiva finalidad de cumplir con su objetivo social de conformidad con la ley, y así adelantar distintos procesos internos tales como: actividades administrativas, académicas, gestión del territorio urbano y rural, desarrollo integral de los asentamientos, estructuración de subvenciones para mejoramiento de vivienda entre otros.

Con la suscripción de este documento se entiende que autoriza la inclusión de sus datos personales en la base de datos de la Secretaría Distrital del Hábitat, con el fin de ser utilizados para cumplir los objetivos antes descritos y ser transferidos a terceros en el marco de las actividades de vivienda y hábitat.